

**STUDIO COMMERCIALISTA  
DOTTOR  
MASSIMO D'AMATO**

Via San Giuliano, 6  
29121 Piacenza  
Tel. 0523/336273  
Fax 0523/328762

**COMMENTI**

alla proposta di **assestamento al bilancio preventivo 2012** e alla proposta di **bilancio preventivo 2013**

Gli assestamenti al bilancio preventivo 2012, basandosi sulla situazione dei conti alla data del 9/11/2012 (data del Consiglio di amministrazione), mostrano quali siano i fatti che si sono avverati in maniera diversa da ciò che era stato stabilito alla fine del 2012. La proposta di bilancio preventivo 2013 invece monetizza le intenzioni del Consiglio di amministrazione. Su questi documenti si può notare:

- a) Non si è avverata nel 2012 la vendita di immobili residenziali a Roma, che avrebbe dovuto portare plusvalenze per 200ml. di euro. Il Collegio dei sindaci afferma che tali vendite giungeranno a termine negli esercizi futuri, in contraddizione con la proposta di bilancio preventivo 2013 che non contempla alcuna plusvalenza per gli immobili residenziali a Roma (pag. 86). Si chiede se saranno venduti e se, considerando l'andamento del mercato immobiliare, potranno procurare plusvalenze.
- b) L'assestamento delle spese 2012 pone in evidenza il risparmio di circa 1ml. ottenute sulle spese per servizi, di cui 0,2ml. nelle prestazioni professionali e 1,1ml. negli altri servizi e centro elaborazione dati ed i sindaci raccomandano di proseguire nella riduzione della spese professionali. Proseguire è un verbo che significa "*procedere, andare avanti*". Osservando il seguente specchietto ci si potrebbe chiedere da quando è iniziato questo processo di contenimento delle spese professionali.

	<b>consuntivo 2011</b>	<b>anno 2012 assestato</b>	<b>previsionale 2013</b>
<b>prestazioni professionali</b>	2.726.460	2.178.200	3.038.000
<b>altre spese per servizi</b>	7.625.182	9.779.600	10.573.500
<b>organi amministrativi e di controllo</b>	4.326.010	5.695.000	5.407.000

Ed infatti è lo stesso Collegio Sindacale che, correggendo il tiro nella relazione al bilancio preventivo 2013, richiama il Consiglio di Amministrazione a ridurre le spese, ai sensi della legge 30 luglio 2010 n. 122, facendo tuttavia riferimento solo a quelle delle prestazioni professionali e non alle altre.

- c) Risultano incrementate le spese per gli affitti dei locali utilizzati per la sede ENPAM a causa del mancato trasloco. Nel 2011 la spesa è stata di 1.588.428. Nel 2012 (assestato) la spesa sarà 2.020.000, mentre il previsionale 2013 propone una spesa di 1.052.000 e 400.000 per il trasloco, per cui presuppone il trasloco durante l'anno prossimo. Quando succederà ?
- d) Negli assestamenti al bilancio 2012 sono stati diminuiti i costi per imposte su interessi e proventi per 8ml. il che presupporrebbe anche la diminuzione dei ricavi per interessi e proventi. Invece la proposta di assestamento in diminuzione dei proventi finanziari nel bilancio 2012 è solo di 2ml. Sarebbe quindi opportuna una spiegazione di questo differente trend.

- e) Nelle previsioni delle entrate 2013 i proventi finanziari aumentano a 290ml. che significa un aumento dei profitti del 50% rispetto a quanto finora ottenuto. Questo ottimo risultato sarebbe legato al miglioramento della struttura organizzativa ENPAM nella gestione delle risorse correlato alla creazione di quegli organismi di controllo/consulenza UVIP, Risk advisor ecc. ?
- f) Da ultimo va evidenziato che sarebbe opportuno conoscere quale sia l'influenza sui valori del bilancio di previsione 2013 che viene proposto all'assemblea di quei fattori di cui non si è tenuto conto (sempre che ciò sia possibile) e precisamente dell'aumento delle entrate contributive e delle conseguenze dell'aumento dell'età pensionabile di 6 mesi per anno fino a giungere ai 68 anni del 2018, e dell'introduzione dal 1.1.2013 della pensione di anzianità per i professionisti iscritti alla gestione B del Fondo di previdenza generale e dell'aumento delle domande di pensionamento d'anzianità presentate negli ultimi mesi del 2012. Secondo la previsione 2013 i pensionati del 2012 dovrebbero essere 6.556, e quelli del 2013 dovrebbero essere 7.608. Si richiama l'attenzione su tali numeri perché essi sono alla base dell'utile di bilancio del 2013 previsto per 1.021ml.

Piacenza, 25 novembre 2012

Massimo d'Amato

